



Rijksvastgoedbedrijf  
Ministerie van Binnenlandse Zaken en  
Koninkrijksrelaties

# Park Huis Doorn

## prijsvraag voor parkobjecten

15 mei 2018



# Voorwoord

## De tuin als spiegel van de samenleving

Het park rond Huis Doorn omvat met 34 hectare een aanzienlijk deel van de Rijksbeschermden buitenplaats Huis Doorn. Het park is eigendom van het Rijksvastgoedbedrijf en kreeg pas recent de aandacht die het gebouwde monument al veel eerder had. Gelukkig is het besef gegroeid dat een kasteel of landhuis een onlosmakelijk deel uitmaakt van een goed ingerichte en beheerde parkaanleg of tuin. Dit besef van het belang van de buitenruimte begint zich inmiddels ook af te tekenen in de veel bredere en hedendaagse rijksvastgoedportefeuille.

In mijn advies *Buitenruimte van betekenis* van eind 2016 is beschreven hoe de sluipende achteruitgang van het park en het natuurgebied van Huis Doorn is veranderd in een proces van groei en vernieuwing. In dat advies heb ik opgeroepen om aan te sluiten op de rijke traditie die Nederland kent op het gebied van zorgvuldige omgang met buitenruimte. We kunnen veel leren van historische voorbeelden.

In onze tijd kunnen we de rol van de buitenruimte enorm verrijken met de inzet van ontwerpkracht, met als doel maatschappelijk rendement. Tijdens de expertmeeting in 2017 over de renovatie van het park werd de suggestie gedaan om een ontwerpcompetitie uit te schrijven voor een aantal toe te voegen parkelementen. Dit sluit uitstekend op onze doelstellingen aan. Van de ontwerpaanpak voor dit park kan wat dat betreft een grote voorbeeldwerking uitgaan.

Met overtuiging en hoge verwachtingen wil ik dan ook de ontwerpdiscipline uitnodigen om hun inzichten en vaardigheden in te zetten om aan het gerenoveerde park Huis Doorn een nieuwe ontwerplaag toe te voegen. Op een hedendaagse manier voortbouwend op de zichtbare en onzichtbare aanwezige historische waarden in dit met Europese oorlogsgeschiedenis beladen park. Een betekenisvolle, volgende stap in de rijke traditie van ontwerpen van het publiek domein in het algemeen en aan monumentale tuinen in het bijzonder.

Floris Alkemade



## Colofon

Dit reglement is opgesteld door Atelier Rijksbouwmeester in samenwerking met het Rijksvastgoedbedrijf en Architectuur Lokaal

Foto omslag Carry Markerink

Pagina 14/15 uitsnede plankaart Stichting In Arcadië (2017)

©15 mei 2018

# Inhoudsopgave

<b>1</b>	<b>Vooraf</b>	<b>7</b>
1.1	Aanleiding	
1.2	Doelstellingen	
1.3	Procedure	
1.4	Leeswijzer	
<b>2</b>	<b>Uitschrijver</b>	<b>9</b>
2.1	Uitschrijver van de prijsvraag	
2.2	Contactgegevens	
2.3	Indiening inzending	
<b>3</b>	<b>Opgave</b>	<b>11</b>
3.1	Kern van de opgave	
3.2	Algemene uitgangspunten	
3.3	Voetbrug	
3.4	Folly	
3.5	Derde element	
3.6	Mogelijke invalshoeken	
3.7	Locatie en context	
3.8	Renovatie park	
3.9	Achtergrondinformatie	
<b>4</b>	<b>Voorwaarden</b>	<b>17</b>
4.1	Voorwaarden voor de opgave	
4.3	Voorwaarden voor deelname	
4.4	Voorkennis en belangenverstrengeling	
4.5	Voorwaarden indiening inzending	
<b>5</b>	<b>Beoordeling</b>	<b>18</b>
5.1	Toetsing en beoordeling	
5.2	Beoordelingscriteria en methodiek	
5.3	Jury	
5.4	Uitslag en juryrapport	
<b>6</b>	<b>Vervolgopdracht</b>	<b>19</b>
<b>7</b>	<b>Administratieve bepalingen</b>	<b>20</b>
7.1	Planning	
7.2	Informatiebijeenkomst	
7.3	Vragen	
7.4	Vergoedingen	
7.5	Communicatie resultaten	
7.6	Toepasselijk recht en rechtsbescherming	
7.7	Voorwaarden	
7.8	Auteursrecht	
<b>8</b>	<b>Bijlagen</b>	<b>21</b>

Bijlagen en tekeningen zijn te downloaden op de website

de locatie van het verdwenen kalverhok



# 1 Vooraf

## 1.1 Aanleiding

Op de zuidflank van de Utrechtse Heuvelrug ligt de historische buitenplaats Huis Doorn. Dit is een monumentaal complex van gebouwen en objecten in een landschappelijk park. Naast een omvangrijk en belangwekkend rijksmonument is Huis Doorn, door de bewoning van de voormalige Duitse keizer in de eerste decennia van de 20ste eeuw tevens een lieu de mémoire van Europees niveau.

Huis Doorn speelt een belangrijke rol in de herdenking van de Eerste Wereldoorlog (WO I, 1914-1918). Met de opening van een tentoonstellingspaviljoen 'Nederland tijdens WO I' in het herdenkingsjaar 2014 is Huis Doorn gekozen tot dé plaats van herinnering aan de WO I. In het najaar van 2018 zijn evenementen gepland rond de herdenking van het einde van de oorlog. In 2018 wordt tevens gestart met de renovatiewerkzaamheden van het 34 hectare grote park. Met de renovatie wordt de ruimtelijke samenhang in het park hersteld. Het ontwerp beoogt geen reconstructie naar vroegere tijdslagen, maar streeft naar het beleefbaar maken van verschillende tijdslagen uit de parkhistorie.

Om het park weer als een goed geheel te laten functioneren en te beleven worden er enkele nieuwe objecten en/of invullingen gevraagd: een voetbrug, een folly en een nader, door de ontwerper te definiëren aanvulling. Met het terugbrengen dan wel toevoegen van deze onderdelen wordt een kans gezien om ook een eigentijdse laag aan het park toe te voegen. Hiermee wordt de traditie in de tuinkunst - van het voortdurend aanpassen en omvormen van een tuin - levend gehouden, waardoor een rijke historische gelaagdheid ontstaat.

## 1.2 Doelstellingen

Het hoofddoel van deze prijsvraag is het komen tot hoogwaardige ontwerpen en eigentijdse aanvullingen voor een belangwekkend rijksmonument en tevens 'lieu de mémoire' op Europees niveau.

Een ander doel is het entameren van het debat over de rol van eigentijds ontwerp bij het levend houden van (groen) erfgoed met behulp van een verscheidenheid aan ontwerpvoorstellen. Ook wil de Rijksbouwmeester met deze prijsvraag een extra impuls geven aan kwaliteitsverbetering in de buitenruimte van het rijksvastgoed en de vakwereld uitdagen tot culturele expressies van actuele maatschappelijke thema's.

## 1.3 Procedure

De procedure betreft een open oproep op basis van portfolio. Deze opzet dient om de inspanningen voor iedereen beperkt te houden.

### Voorselectie

In de voorselectie worden geïnteresseerden in de gelegenheid gesteld een portfolio in te sturen. Dit portfolio bestaat uit bedrijfsmatige gegevens en referentieprojecten. Ook wordt een korte motivatie voor deelname gevraagd.

De jury selecteert maximaal vijf deelnemers, die worden uitgenodigd deel te nemen aan de prijsvraag.

### Prijsvraag

De geselecteerde ontwerpers worden gevraagd om, op basis van hun visie op de opgave, een schetsontwerp te maken voor drie parkelementen: een voetbrug over de vijver, een folly en een derde element. De jury wijst een winnaar aan voor het schetsontwerp voor de voetbrug en de folly, én een winnaar voor het schetsontwerp van het derde element. Het kan zijn dat de jury kiest voor beide voorstellen van eenzelfde ontwerper.

### Vervolg

De ambitie van de uitschrijver is uitvoering mogelijk te maken. Aan dit voornemen kunnen geen rechten worden ontleend. Indien wordt besloten tot uitvoering, treedt het Rijksvastgoedbedrijf met de betreffende partijen in onderhandeling over de voorwaarden.

## 1.4 Leeswijzer

Dit reglement beschrijft het verloop van de gehele selectieprocedure. Het reglement is opgesteld met behulp van *KOMPAS light Prijsvragen*. Het bepaalde in dit reglement is bindend voor alle partijen: de uitschrijver, de deelnemers en de jury. De bijlagen maken deel uit van dit reglement en hebben dezelfde binding.

Hoofdstuk 2 bevat informatie over de uitschrijver van deze prijsvraag en contactgegevens. Hoofdstuk 3 licht de opgave toe en hoofdstuk 4 beschrijft de voorwaarden. Hoofdstuk 5 bevat informatie over de beoordeling van de inzendingen. Hoofdstuk 6 bevat informatie over de vervolgpdracht. Tot slot worden in hoofdstuk 7 de administratieve bepalingen beschreven.





## 2 Uitschrijver

### 2.1 Uitschrijver van de prijsvraag

De prijsvraag is een initiatief van de Rijksbouwmeester en wordt uitgeschreven door het Rijksvastgoedbedrijf.

### 2.2 Contactgegevens

De prijsvraag verloopt digitaal via de website. Vragen kunnen worden gesteld via het vragenformulier op de website [www.rijksvastgoedbedrijf.nl/huisdoorn](http://www.rijksvastgoedbedrijf.nl/huisdoorn).

Voor dringende vragen kunt u contact opnemen met

Eline Hoftiezer

t 06 21 37 11 52

@ [eline.hoftiezer@rijksoverheid.nl](mailto:eline.hoftiezer@rijksoverheid.nl)

### 2.3 Indiening inzending

Geïnteresseerden moeten zich registreren voor deelname. Dit kan door gebruik te maken van het registratieformulier op de website. Na registratie ontvangen zij een bevestiging en het e-mailadres waarnaar de inzending kan worden gestuurd.

de plek van de verdwenen *Schwebebrücke*



## 3 Opgave

### 3.1 Kern van de opgave

De ontwerpogave betreft het maken van een ontwerp voor drie parkelementen

- Een voetbrug op de plek van de verdwenen *Schwebebrücke*
- Een folly ter vervanging van het voormalige *kalverhok*
- Een eigentijdse aanvulling aan het park die in de opvatting van de ontwerper nog ontbreekt en een betekenisvolle aanvulling biedt.

De voetbrug, de folly en het derde element worden meer dan functionele parkelementen - vooral betekenisdragers in het gerenoveerde park. Ze kunnen de samenhang van het park en de ruimtelijke kwaliteit vergroten én voegen een nieuw verhaal en een nieuwe ervaring toe. Zoals dat past in onze tijd en onze huidige opvattingen over cultuurhistorie zoeken we daarbij naar een respectvolle aanpak ten aanzien van de aanwezige tijdlagen.

### 3.2 Algemene uitgangspunten

Voor ieder element zal een vergunningsprocedure moeten worden doorlopen: ook het park is onderdeel van het Rijksmonument. Alle elementen moeten vanzelfsprekend voldoen aan de huidige wet- en regelgeving. Daarnaast geldt dat zij duurzaam in stand gehouden moeten kunnen worden bij gemiddeld beheerniveau (5% van de bouwkosten) en voldoende vandalisbestendig zijn. Voor de voetbrug en de folly is een investeringskosten budget van EUR 120.000,- excl. btw. beschikbaar. Voor het derde element is een investeringskostenbudget van EUR 60.000,- excl. btw. beschikbaar.

### 3.3 Voetbrug

De *Schwebebrücke* maakte deel uit van een rondwandeling door het huispark, aangelegd in opdracht van de voormalige keizer. Met het terugbrengen van een brug op de locatie van de verdwenen *Schwebebrücke* wordt deze rondwandeling weer mogelijk gemaakt. De *Schwebebrücke* was een 'holle brug' opgebouwd uit latten die tot vlak boven het water hingen. De fysieke sensatie over een wiebelende brug tot vlak boven het water te lopen maakte een essentieel deel uit van de attractiviteit van deze brug, zelfs (of juist?) voor nette dames en heren.

Aandachtspunten

- Uitsluitend voor voetgangers. Gebruik door mindervaliden is gewenst maar niet vereist: er is een alternatieve route
- Ter plaatse van de historische locatie, aansluitend op de vernieuwde padenstructuur (zie definitief ontwerp).

### 3.4 Folly

Het kalverhok was een eenvoudig sierbouwwerk in Neogotische stijl dat in één van de zichtlijnen vanuit het huis stond en de blik trok over de beek het bos in. Het bouwwerk verbeeldde bovendien de pastorale idylle van het landleven. Voor dezelfde locatie als het voormalige kalverhok wordt een ontwerp voor een nieuw bouwwerk gevraagd, dat als eigentijds folly de blik vangt vanuit het huis over de beek. Een ontwerp wordt gevraagd vanuit een hedendaagse visie op de romantische idylle. Kleur en materiaalgebruik dragen bij aan een zorgvuldige inpassing in het arcadische landschap. De spanning zit in het ontwerpen van een bouwwerk dat de aandacht trekt zonder dominant te zijn over zijn omgeving. De relatie ten opzichte het huis is ondergeschikt maar wel in dialoog.

Aandachtspunten

- Gebruiksmogelijkheden zoals verpozing of schuilen worden niet uitgesloten, mits het geen overlast geeft
- Ter plaatse van de historische locatie en aansluitend op de vernieuwde padenstructuur (zie definitief ontwerp in de bijlage)
- De uitstraling en omvang van het object ten opzichte van zijn omgeving moet in verhouding staan met die van het oorspronkelijke object.

### 3.5 Derde element

De ontwerper wordt gevraagd een toevoeging voor het park te ontwerpen, die vanuit zijn visie op het park het meeste gewenst of noodzakelijk is. Het is een door de ontwerper zelf te bepalen element, waarvoor in eerste instantie zelf een voorkeurslocatie kan worden bepaald.

Het derde element kan ook één van de volgende onderdelen zijn (zie definitief ontwerp in de bijlage)

- Vervanging of herstel van de zaaghut en schuur op de houtplaats
- Een invulling van de Kapeltuin
- Een prieel met zitje op de *Automobil Vorfahrt*
- Zitbanken door het gehele park.

### 3.6 Mogelijke invalshoeken

De omgang met cultuurhistorische waarden wordt gekenmerkt door voortdurende dilemma's tussen een terughoudende aanpak van conserveren en reconstrueren en een meer op voortgaande ontwikkeling gerichte aanpak met zelfverzekerd herinterpreteren en becommentariëren om erfgoed levend te houden. Gevraagd wordt in dit krachtenveld met een

ontwerpbenadering in te zetten die een balans zoekt tussen respect voor wat er was (en nog is) en aansluiting bij actuele waarden en thema's.

De betekenis van Huis Doorn als herdenkingsplaats van WO I en het herdenkingsjaar 2018 leveren aanleidingen die richting kunnen geven aan de uitdrukking van de nieuwste toevoegingen aan het park. Er zijn veel verbanden te leggen met actuele maatschappelijke thema's en dilemma's die nader tot uitdrukking kunnen worden gebracht in de inrichting van het park. Bijvoorbeeld de houding ten opzichte van vluchtelingen in de Eerste Wereldoorlog, een belangrijk thema in het tentoonstellingspaviljoen (2014), is uiterst actueel. Evenals vraagstukken over (nationale) identiteit en Europese samenwerking.

### 3.7 Locatie en context

Op het eerste gezicht lijkt het park van Huis Doorn een gewoon wandelpark en het huis een gewoon statig buitenhuis, maar niets is minder waar. Deze buitenplaats vertegenwoordigt een belangrijk verhaal uit onze geschiedenis. Als één van de buitenplaatsen op de Utrechtse heuvelrug - de *Stichtse Lustwarande* - begint de geschiedenis met een versterkt huis, dat al genoemd wordt in het midden van de 9de eeuw. In de loop van de tijd wordt het huis verwoest, weer opgebouwd, diverse keren verbouwd en uitgebreid totdat het in de 18de eeuw zijn huidige hoofdropzet en classicistische uiterlijk krijgt.

De tuin verandert mee van nutstuinen binnen een dubbele omgrachting naar siertuinen in ingewikkelde geometrische structuren in de 17de eeuw en 18de eeuw. De lanen zijn te zien op een kaart uit 1792 en zijn vandaag de dag nog grotendeels intact. Het huidige landschapspark is met behoud van formele, rechthoekige elementen, zoals de genoemde lanen, aan het einde van de 18de eeuw gevormd. Grachten zijn vergraven, slingerende wandelpaden worden aangelegd en doorzichten opengemaakt. In de 19de eeuw floreert de buitenplaats. In de vroege 20ste eeuw breekt een geheel nieuwe periode aan als het huis en het park in bezit komen van een banneling, een vluchteling: de Duitse ex-keizer Wilhelm II (voorheen keizer van Duitsland en koning van Pruisen).

Na het verlies van de Eerste Wereldoorlog door Duitsland breekt de Novemberrevolutie uit, met als gevolg dat de monarchie wordt opgeheven en Duitsland een republiek wordt. Keizer Wilhelm II vlucht naar België en vervolgens naar Kasteel Amerongen in Nederland, waar hij op 28 november 1918 zijn afstand van de troon ondertekent. Nederland verleent de ex-keizer asiel op de voorwaarde dat hij zich voortaan zal onthouden van politieke activiteiten. Wilhelm vestigt zich, na verbouwing, op Huis Doorn, dat hij op 16 augustus 1919 had aangekocht.

Onder het beheer en de bewoning van Wilhelm ondergaat de

buitenplaats grote veranderingen: het huis krijgt elektriciteit, modern sanitair en verwarming. In het park wordt de oprijlaan van de noordzijde verlegd naar de Langbroekerweg. De nieuwe entree wordt gemarkeerd door een poortgebouw en toegangshek (1921) met ten westen daarvan een fietsenstalling voor de fietsen van het personeel. De voormalige orangerie wordt in deze tijd ook verbouwd, tot stalling en gastenverblijf, en een aparte garage voor de collectie automobielen wordt opgetrokken.

In het landschapspark worden nieuwe deeltuinen toegevoegd, zoals de Rosengarten (alleen in structuur nog enigszins herkenbaar), de Blumengarten (verdwenen), het pinetum en een openbaar rosarium *Augusta Victoria garten*. Het einde van de keizerlijke periode wordt gemarkeerd door de bouw van de keizerlijke laatste rustplaats, het mausoleum ten noorden van het huis waar het lichaam van Wilhelm in 1941 is bijgezet.

Van deze decoratieve invullingen van het landschapspark is weinig meer over. Het park versobert sterk in de loop van de 20ste eeuw en mist daardoor zowel een kleurrijke, verrassende wandeling, die een landschapspark zo eigen is, als een aanzet tot een reflectie op de specifieke geschiedenis van deze buitenplaats en zijn bewoner(s).

Huis Doorn is thans een museum. De aanwezigheid van de voormalige Duitse keizer is als een cultureel 'unique selling point' te beschouwen voor de exploitatie. Daarbij speelt echter nog breed de gevoeligheid dat er geen heldenstatus mag worden verleend aan deze persoon. Tegelijkertijd is er de behoefte om het Huis en het park met een geschiedenis van meer dan 1000 jaar niet uitsluitend te verbinden aan de voormalige Duitse keizer.

### 3.8 Renovatie park

Tuinarchitectuur wordt gekenmerkt door een traditie van hergebruiken en herinterpreteren van structuren en bouwstenen die door eerdere ontwerpers en eigenaars zijn aangelegd en het toevoegen van nieuwe elementen. Soms subtiel, soms ingrijpend. Deze traditie willen we levend houden. Voor een belangrijk deel gebeurt dit al door de keuzes die zijn gemaakt in het ontwerp voor de renovatie.

Als basis voor de renovatie speelt de 19e eeuwse parkaanleg in landschapsstijl door Van Lunteren de hoofdrol voor de ruimtelijke structuur, terwijl de invullingen die door ex-keizer Wilhelm II zijn aangebracht als betekenisvolle accenten worden hersteld. Naast de renovatie als cultuurhistorisch monument besteedt het ontwerp ook uitgebreid aandacht aan het verbeteren van de vitaliteit van de beplanting en het vergroten van de natuurwaarden in het park, dat deel uitmaakt van een nationaal natuurkerengebied en het herstellen van de waterhuishouding.

De huidige opvattingen over en houding ten opzichte van bijvoorbeeld de rol van de voormalige Duitse keizer op de tuin verschillen sterk ten opzichte van die in de jaren '50, die het laatste renovatieplan van P.A.M. Buijs hebben bepaald. Dit zal afleesbaar zijn in het vernieuwde park. Er is meer afstand ten aanzien van de politieke rol van Wilhelm II en meer aandacht voor de cultuurhistorische betekenis in de Europese geschiedenis. De wijze waarop de voormalige keizer de Duitse hofcultuur probeerde hoog te houden wordt beleefbaar in de vernieuwde *Automobil Vorfahrt*.

Tegelijkertijd is de relatie van het park met de voormalige Duitse keizer aangewend om het Park een rol te geven in de herdenking van de positie van Nederland gedurende de Eerste Wereldoorlog, wat blijkt uit het plaats bieden aan een permanente over Nederland in WOI in het park in 2014 ter gelegenheid van de herdenking van het uitbreken van WOI 100 jaar daarvoor.

Een uitgebreide toelichting op het definitief ontwerp (2017), opgesteld door *Stichting In Arcadië*, is beschikbaar op de website. Evenals het achterliggend Masterplan (2015), waarin de achterliggende keuzes zijn bepaald - en de rapportage van het tuinhistorisch onderzoek waar de voorstellen op zijn gebaseerd.

### 3.9 Achtergrondinformatie

- Wilhelm II in Nederland 1918-1941  
Sigurd Von Ilsemann
- Schampschot, een klein Nederlands dorp aan de rand van de Groote Oorlog.  
Paul van der Steen
- Wilhelm II, de laatste Duitse keizer  
Christopher Clark



locatie van de folly



locatie van de voetbrug







## 4 Voorwaarden

### 4.1 Voorwaarden voor de opgave

Om de deelnemers zoveel mogelijk ruimte te bieden om tot creatieve voorstellen te komen, heeft de uitschrijver besloten om vanuit de opgave geen randvoorwaarden mee te geven.

### 4.2 Voorwaarden voor deelname

- Deelname aan deze prijsvraag staat open voor ruimtelijk ontwerpers, zoals landschapsarchitecten, architecten, kunstenaars en productontwerpers met een afgeronde opleiding op HBO/academisch niveau
- Er kan individueel of in teamverband worden ingeschreven
- Bij inschrijving als team wordt een hoofdverantwoordelijke aangewezen voor de inzending (tevens de contactpersoon)
- De hierboven bedoelde persoon of personen mogen slechts in 1 team deelnemen
- Deelnemers mogen slechts eenmaal een inzending doen
- Let op! Voor deelname aan de voorselectie is registratie noodzakelijk. De registratietermijn sluit op donderdag 28 juni 2018 om 12:00 uur.

### 4.3 Voorkennis en belangenverstrengeling

Degenen die de inzendingen beoordelen, alsmede hun bureaus of bedrijven, zijn uitgesloten van deelname. Dit geldt ook voor degenen die op enigerlei wijze betrokken geweest zijn bij de voorbereiding en/of organisatie van de prijsvraag.

Het gaat erom dat alle deelnemers in principe dezelfde kansen hebben om de ontwerpcompetitie te winnen. De onafhankelijkheid van de jury mag niet in het geding komen en het gelijkheidsbeginsel moet altijd worden gerespecteerd.

### 4.4 Voorwaarden indiening inzending

#### Voorselectie

Een inzending bestaat uit

- UEA document (formulier te downloaden op de website)
- Portfolio  
Met relevante projecten<sup>1</sup>, een toelichting op de deskundigheid van de ontwerper(s) en de wijze waarop is in de projecten is omgegaan met cultuurhistorische waarden.  
Maximaal 8 x A4 (PDF, max. 5 MB).
- Een motivatie om aan deze prijsvraag te willen deelnemen.  
Maximaal 1 x A4 (PDF, max. 2 MB).

Deelnemers wordt aangeraden pas een inzending doen na de publicatie van de nota van inlichtingen. De nota van inlichtingen kan toelichtingen op en aanpassingen van dit reglement bevatten. Het bepaalde in de nota van inlichtingen gaat voor het bepaalde in dit reglement.

De inzendtermijn sluit op maandag 2 juli 2018 om 12:00 uur.

#### Prijsvraag

Maximaal vijf geselecteerde deelnemers kunnen vervolgens een inzending doen. Deze bestaat uit

- 1 Schetsontwerp  
In tekst en beeld inzicht geven in de ontwerpvoorstellen.
  - Visie op de opgave
  - Ontwerptoelichting waarbij wordt ingegaan op de vertaling van de visie naar de ontwerpvoorstellen
  - Situatietekening
  - Per element: plattegrond met context, aanzichten, doorsneden (schaal 1:50), constructieprincipe, materialisering en detaillering, impressie.  
Maximaal 2 x A0 liggend of 4 x A1 staand (PDF, max. 10 MB)
- 2 Kostenraming  
Een globale inschatting van de bouwkosten (ex. btw) per parkelement (A4, PDF, max 2 MB)
- 3 Samenvatting  
Een korte tekst (max. 500 woorden, A4, PDF) en afbeelding van het schetsontwerp (JPEG, max. 5 MB).

De contactpersoon ontvangt een bevestiging van ontvangst van de inzending. Neem contact op via het e-mailadres van het projectteam wanneer deze niet binnen drie werkdagen is ontvangen. Alleen zo kan worden gecontroleerd of de inzending is binnengekomen.

De inzendtermijn sluit op maandag 24 september 12.00 uur.

#### Overige inzendingsvoorwaarden

Alleen volledige inzendingen die tijdig zijn ingediend worden in behandeling genomen. De inzending bevat geen voorbehouden en is in het Nederlands of Engels opgesteld. Er kunnen geen rechten worden ontleend aan eventuele schade die is ontstaan vanwege onleesbare of onvindbare inzendingen. Materiaal dat niet is gevraagd wordt niet in de beoordeling betrokken. Ga bij het gebruik van referentiebeelden zorgvuldig om met het auteursrecht van anderen.

<sup>1</sup> Dit mogen ook prijsvraagontwerpen, voorlopige ontwerpen of studies zijn

## 5 Beoordeling

### 5.1 Toetsing en beoordeling

#### Toetsing

Voor zowel de voorselectie als de prijsvraag toetst het projectteam of de ontvangen inzendingen voldoen aan de voorwaarden zoals gesteld in hoofdstuk 3. Inzendingen die niet of slechts gedeeltelijk voldoen aan de gestelde voorwaarden worden ongeldig verklaard en uitgesloten van verdere deelname. Alle geldige inzendingen worden toegelaten tot de inhoudelijke beoordeling door de jury.

Het projectteam zal de wijze waarop de inzendingen ingaan op de opgave en de daarbij geformuleerde aandachtspunten inventariseren. Het staat hen vrij om expertise vanuit andere disciplines te betrekken. De resultaten van de toetsing worden aan de jury ter beschikking gesteld.

#### Beoordeling

Alle geldige inzendingen worden inhoudelijk beoordeeld door een jury onder voorzitterschap van de Rijksbouwmeester. De jury zal door inhoudelijke beoordeling het aantal deelnemers terugbrengen tot maximaal vijf, die de uitschrijver wil uitnodigen voor deelname aan de prijsvraag.

De jury wijst één winnaar aan voor de visie en het schetsontwerp voor de voetbrug en de folly - én wijst een winnaar aan voor het beste schetsontwerp van het derde element. Het is mogelijk dat de jury kiest voor beide voorstellen van eenzelfde ontwerper. De jury wijst tevens een runner-up aan.

### 5.2 Beoordelingscriteria en methodiek

#### Voorselectie

De jury selecteert maximaal 5 deelnemers die uitgenodigd zullen worden om deel te nemen aan de prijsvraag. Beoordeling vindt plaats aan de hand van deze criteria

- De mate waarin de motivatie voor deelname overtuigend is
- De ontwerp kwaliteit zoals blijkt uit de projecten in het portfolio, gelet op de opgave (zie hoofdstuk 3)
- De omgang met cultuurhistorische waarden zoals blijkt uit de projecten in het portfolio (zie 3.6)

De volgorde van deze beoordelingscriteria is willekeurig. Er wordt gewerkt met een integrale totaalbeoordeling.

#### Prijsvraag

De jury beoordeelt de wijze waarop de inzendingen ingaan op de opgave en de daarbij geformuleerde aandachtspunten en mogelijke invalshoeken.

De beoordelingscriteria die worden gehanteerd zijn

- De zeggingskracht van het voorstel
- De mate waarin op creatieve en aansprekende wijze invulling wordt gegeven aan de opgave
- De mate waarin verschillende thema's op geslaagde wijze geïntegreerd worden
- De mate waarin vernieuwende of inventieve oplossingen worden aangedragen
- De mate waarin de voorstellen realiseer- en maakbaar zijn, uitgaande van het investeringskostenbudget (zie 3.2)
- De mate waarin de voorstellen duurzaam in stand gehouden kunnen worden bij gemiddeld beheerniveau
- De mate waarin het voorstel aanwezige landschappelijke, cultuurhistorische en ecologische waarden respecteert en waar mogelijk versterkt.

De volgorde van de criteria is willekeurig en leidt uiteindelijk tot een integrale beoordeling van het geheel. Het derde element wordt apart beoordeeld op basis van dezelfde criteria. Er wordt gestreefd naar een unaniem oordeel over de rangorde in kwaliteit tussen de verschillende inzendingen. Er worden twee rangordes aangegeven, namelijk voor het geheel van de visie, het ontwerp voor de voetbrug en de folly - én voor het derde element.

### 5.3 Jury

De jury bestaat uit

- Floris Alkemade  
Rijksbouwmeester (voorzitter, met stemrecht)
- Wietske Dubelaar  
Steunpunt Archeologie en Monumenten Utrecht, MooiSticht en Platform Utrechtse Buitenplaatsen
- Frank Havermans  
Kunstenaar/ontwerper
- Frank Louhenapessy  
Hoofd bedrijfsvoering Stichting beheer Huis Doorn
- Paul Roncken  
Landschapsarchitect, adviseur Provincie Utrecht en docent aan Wageningen University

De juryleden kunnen zich niet laten vervangen, noch volmacht verlenen aan een ander jurylid.

### 5.4 Uitslag en juryrapport

#### Uitslag

De uitschrijver committeert zich aan de juryuitspraak en nodigt de geselecteerde deelnemers uit voor de prijsvraag. De overige deelnemers worden op de hoogte gesteld van het feit

## 6 Vervolgopdracht

dat zij niet uitgenodigd worden voor de prijsvraag. De beoordeling van de voorselectie wordt niet openbaar gemaakt, wel wordt een verantwoording van de keuze voor de geselecteerde ontwerpers voor de prijsvraag gepubliceerd op de website.

Bij de bekendmaking van de resultaten van de prijsvraag worden de inzendingen van de prijsvraag gepubliceerd op de website. Gestreefd wordt naar bekendmaking van de uitslag tijdens een bijeenkomst in park Huis Doorn in het kader van de herdenking van het einde van WO I, waarna de inzendingen tentoon worden gesteld.

### **Juryrapport**

De jury brengt een verslag uit van haar beoordeling van de prijsvraag. De jury kan tevens aanbevelingen formuleren voor de verdere uitwerking van de winnende ontwerpen. Dit juryrapport zal bij bekendmaking van de winnaar(s) beschikbaar worden gesteld op de website van de prijsvraag.

De uitschrijver heeft de ambitie een opdracht tot realisatie te verlenen aan de winnaar(s) van de prijsvraag. Aan dit voornemen kunnen geen rechten worden ontleend. Indien het overleg met de best beoordeelde inzender(s) niet tot het gewenste resultaat leidt, behoudt de uitschrijver zich het recht voor om in voorkomend geval het overleg voort te zetten met de runner up.

## 7 Administratieve bepalingen

### 7.1 Planning

De onderstaande planning is indicatief. De uitschrijver behoudt zich het recht voor om binnen de kaders van redelijkheid en billijkheid de planning tussentijds aan te passen indien omstandigheden daartoe aanleiding geven.

#### Voorselectie

- Week 20 - Start prijsvraag  
Dinsdag 15 mei
- Week 24 - Sluiting vragenronde  
Maandag 11 juni
- Week 25 - Publicatie nota van inlichtingen  
Maandag 18 juni
- Week 26 - Sluiting registratietermijn  
Donderdag 28 juni 12:00 uur
- Week 27 - Sluiting inzendtermijn voorselectie  
Maandag 2 juli 12:00 uur
- Week 28 - Voorselectie en bekendmaking resultaten  
Dinsdag 10 juli

#### Prijsvraag

- Week 28 - Informatiebijeenkomst  
Donderdag 12 juli
- Week 29 - Opdrachtverlening
- Week 39 - Sluiting inzendtermijn prijsvraag  
Maandag 24 september 12:00 uur
- Week 39 - Toetsing
- Week 40 - Beoordeling ontwerpen door jury
- Week 41 - Bekendmaking winnaar(s), publicatie juryrapport  
Maandag 8 oktober

### 7.2 Informatiebijeenkomst

De uitschrijver organiseert bij de start van de prijsvraag een bijeenkomst op park Huis Doorn, waar deelnemers geïnformeerd worden over de opgave en het verloop van de prijsvraag.

### 7.3 Vragen

De uitschrijver stelt deelnemers in staat opmerkingen te maken en vragen te stellen over de prijsvraag. Dit is uitsluitend mogelijk via het digitale vragenformulier, dat is te vinden op de website.

- Het is deelnemers niet toegestaan om zich met betrekking tot de prijsvraag tot medewerkers van de uitschrijver te wenden. Overtreding van deze voorwaarde kan tot uitsluiting leiden
- Vragen dienen voor de sluiting van de vragenronde ge-

steld te worden. De desbetreffende data staan vermeld in paragraaf 7.1 van dit reglement. De vragen zullen geanonimiseerd gebundeld worden en beantwoord in de nota van inlichtingen, die op de website van de prijsvraag wordt gepubliceerd. Het zich op de hoogte stellen van de gepubliceerde nota's van inlichtingen behoort tot de eigen verantwoordelijkheid van de deelnemers

- De uitschrijver roept deelnemers op geconstateerde onduidelijkheden zo spoedig mogelijk door te geven, zodat zij tijdig in staat gesteld wordt de prijsvraag aan te passen
- Het bepaalde in de nota van inlichtingen gaat voor het bepaalde in dit prijsvraagreglement. De uitschrijver kan, indien vragen hiertoe aanleiding geven, besluiten extra nota's van inlichtingen te publiceren.

### 7.4 Vergoedingen

- Voor de voorselectie van de prijsvraag worden geen vergoedingen beschikbaar gesteld
- De deelnemers aan de prijsvraag ontvangen een vergoeding van EUR 2.500,- excl. btw., als tegemoetkoming in de kosten voor het doen van hun inzending, mits zij een geldige inzending doen die voldoet aan de voorwaarden als genoemd in hoofdstuk 4 van dit reglement. De vergoedingen worden binnen een maand na de openbare bekendmaking van het resultaat van de prijsvraag uitbetaald
- De uitschrijver behoudt zich het recht voor te allen tijde de prijsvraag geheel of gedeeltelijk te staken of op te schorten, zonder dat daartoe een verplichting tot kostenvergoeding aan de deelnemers ontstaat.

### 7.5 Communicatie resultaten

De uitschrijver heeft de bevoegdheid de inzendingen te publiceren of te exposeren zoals vermeld in dit wedstrijdreglement, zonder de deelnemers daartoe enige vergoeding schuldig te zijn. Voor andere (publicitaire) doeleinden is toestemming van de betreffende deelnemers vereist.

### 7.6 Toepasselijk recht en rechtsbescherming

Op deze prijsvraag is het Nederlands recht van toepassing. Voorkomende geschillen tussen uitschrijvers, deelnemers en juryleden, mochten deze ontstaan naar aanleiding van deze prijsvraag, worden beslecht door de Nederlandse rechter. Deelnemers moeten hiertoe binnen een termijn van 20 dagen gerekend vanaf de datum van bekendmaking van de uitslag van de prijsvraag hun kort geding aanhangig maken bij de rechtbank. Rechtbank Den Haag is de bevoegde rechtbank.

## 8 Bijlagen

### 7.7 Voorwaarden

De volgende algemene voorwaarden worden gesteld

- De uitschrijver behoudt zich het recht voor te allen tijde de prijsvraag geheel of gedeeltelijk te staken of op te schorten, zonder dat daartoe een verplichting tot kostenvergoeding aan de deelnemers ontstaat
- Door aanmelding voor of deelname aan deze prijsvraag verklaren de deelnemers zich onvoorwaardelijk akkoord met het bepaalde in de beschikbaar gestelde prijsvraagdocumenten
- Deelnemers verplichten zich geconstateerde onduidelijkheden, tegenstrijdigheden en onregelmatigheden in de verstrekte prijsvraagdocumenten zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk voor het verstrijken van de uiterste datum van aanmelding dan wel inzending, te melden aan de uitschrijver via het vragenformulier op de website. Doet een deelnemer dit niet, dan betekent dit dat hij of zij in beginsel het recht verwerkt heeft om bezwaar te maken tegen de geconstateerde gebreken in deze documenten
- De uitschrijver behoudt zich het recht voor om deelnemers in staat te stellen kleine gebreken in hun aanmelding of inzending te repareren binnen een termijn van twee werkdagen nadat de uitschrijver een daartoe strekkend verzoek gedaan heeft, mits de gelijkheid van de deelnemers niet geschonden wordt. Het betreft nadrukkelijk een bevoegdheid, niet een verplichting van de uitschrijver. Deelnemers kunnen dan ook geen rechten ontleen aan deze bepaling
- Het is deelnemers, juryleden en andere partijen die bij de prijsvraag betrokken zijn niet toegestaan in de publiciteit te treden over het verloop en de uitslag van de prijsvraag, voordat de uitschrijver dit gedaan heeft
- Voor zover de uitschrijver de intentie heeft om een ingediend ontwerp na de prijsvraag uit te (laten) voeren, is de deelnemer verplicht zijn medewerking te verlenen om het ontwerp op de voorwaarden die in dit prijsvraagreglement vermeld zijn, uit te (laten) voeren.

### 7.8 Auteursrecht

De deelnemers behouden het auteursrecht op hun inzending met inachtneming van het onder 7,5 genoemde publicatierecht van de uitschrijver.

Park Huis Doorn, definitief ontwerp (2017)

Stichting In Arcadië

Tuinhistorisch onderzoek en waardestelling (2017)

Stichting In Arcadië

Masterplan Park Huis Doorn (2015)

Rekaf, Stichting In Arcadië en Bosland

